

0-797208

На правах рукописи

А. Бауэ -

**БАРАНОВА Анна Владимировна**

**ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА  
В РОССИИ**

Специальность: 08.00.10 - "Финансы, денежное обращение и кредит"

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Саратов - 2012**

Работа выполнена на кафедре финансов Саратовского государственного социально-экономического университета.

Научный руководитель - д-р экон. наук, профессор  
Хачатрян Артур Гайкович

Официальные оппоненты - д-р экон. наук, профессор Коваленко Сергей Борисович, Саратовский государственный социально-экономический университет, профессор кафедры банковского дела  
- канд. экон. наук, доцент Иванова Наталья Алексеевна, Поволжский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации Центросоюза РФ, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

Ведущая организация - Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова.

Защита состоится 29 июня 2012 года в 13<sup>00</sup> час. на заседании диссертационного совета Д 212.241.03 при Саратовском государственном социально-экономическом университете по адресу: 410003, Саратов, Радищева, 89, Саратовский государственный социально-экономический университет, ауд. 843.

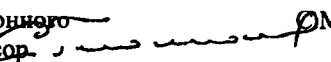
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Саратовского государственного социально-экономического университета.

Автореферат разослан 29 мая 2012 года.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000795775

Ученый секретарь диссертационного совета, д-р экон. наук, профессор  М. Богомолов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сельское хозяйство – стратегическая отрасль народного хозяйства России, и остается одной из крупнейших в мире, где сосредоточено 6% мировых посевов зерновых культур, а производство зерна составляет около 3,3% мирового производства. Зерновое хозяйство представляет основу всего сельскохозяйственного производства в нашей стране и является одной из основных отраслей растениеводства, что обусловлено биологическими, экологическими, технологическими и экономическими факторами возделывания зерновых культур.

Важность исследования зернового рынка определяется тем, что решение продовольственной программы Российской Федерации в первую очередь зависит от экономической эффективности зернового хозяйства – предопределяющего фактора развития большинства отраслей сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности. Кроме того, производство в зерновой сфере оказывает мощный мультипликационный эффект на общую экономику, поскольку реализация продовольствия и сельскохозяйственного сырья, как никаких других товаров, обеспечивает постоянное движение финансовых потоков и позволяет косвенно, создавать рабочие места и стимулировать развитие других секторов экономики (сельхозмашиностроения, сферы услуг, пищевой и легкой промышленности, топливно-энергетической отрасли).

Зерновое хозяйство исторически является базовой и стратегической отраслью аграрного сектора экономики России. За период с 2006 по 2011 гг. объем продаж зерновых культур в России вырос на 8%: с 37 до 40 млн т. Наибольшую долю в структуре продаж зерновых культур занимает пшеница. За период с 2006 по 2011 гг. доля пшеницы в структуре продаж зерновых культур в России колебалась от 53% до 63%.

Однако, аграрное производство не в полной мере вписывается в современную рыночную экономику, что связано, с одной стороны, с уникальностью аграрного труда и его продукта (его сезонностью), а с другой, с постоянным снижением сельскохозяйственных цен и доходов аграриев от цен и доходов в экономике страны в целом, что делает данную отрасль менее привлекательной для инвестиций и снижает мотивацию предпринимательской деятельности в этой сфере.

Проблема привлечения финансовых ресурсов, их регулирование и формирование адекватных механизмов финансово-кредитной поддержки зерновой отрасли стоит весьма остро и требует разрешения в целях укрепления экономики и инвестиционного потенциала аграрной сферы. Главной особенностью финансового обеспечения сельскохозяйственного сектора является то, что привлечение финансовых ресурсов (собственных и заемных), а также страховая защита финансовых вложений во многом опираются на финансовое регулирование и поддержку государства в развитии аграрной сферы, которая осуществляется посредством проведения ценовой и закупочной политики, предоставления налоговых

льгот, субсидий, дотаций в виде компенсации или возмещения части понесенных расходов или убытков.

В сегодняшних условиях зерновое хозяйство России отличается высокой (около 50%) степенью изношенности основных фондов, высоким уровнем издержек сельхозпроизводителей в сочетании с ценовым диспаритетом, недостаточной степенью развития рынка страховых услуг, долгосрочного кредитования основных фондов, поэтому государственная поддержка отрасли имеет чрезвычайно важное значение.

Несмотря на наметившиеся в аграрном секторе положительные тенденции (рост производства и повышение его рентабельности), проблемы остаются прежние: усугубление диспаритета цен между сельхозпроизводством и прочими отраслями, низкая привлекательность сектора для инвестиционной активности; низкая эффективность механизмов регулирования зернового рынка страны, снижение уровня технической оснащенности сельского хозяйства; неэффективная таможенно-тарифная политика.

Особую актуальность при этом приобретают вопросы выбора предпочтительных форм и инструментов финансового регулирования развития зернового хозяйства. Развитие зерновой отрасли в решающей мере определяет состояние всего народного потенциала, уровень продовольственной безопасности, но проблемы, возникающие в нем противоречивы и в достаточной мере не изучены, а перспективные направления совершенствования развития зернового хозяйства нуждаются в систематизации и представляют особый интерес - все это и предопределило обоснование выбора данной темы.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретическим и практическим проблемам развития сельского хозяйства России в специальной литературе уделяется достаточно большое внимание. Данная проблема освещалась в трудах таких российских ученых экономистов, как А.И. Алтухов, В.П. Василенко, В.П. Добрынин, Г.В. Беспашотный, Н. Кашубо, И.Г. Ушачев, Д.Б. Эпштейн, В.М. Богдановский, Г.Л. Крамера, Н.Я.Коваленко, А.И. Колобова и др. Среди представителей зарубежной экономической школы, занимающихся в разное время исследованиями эффективного управления финансовыми ресурсами сельского хозяйства можно выделить Р.Голдберга, П.В. Лещиловского, Б. Адама, Б. Твисса и др.

Теоретическая проработка основ финансового регулирования аграрной сферы содержится в трудах Н.Радугина, И.Н.Буздалова,, В.А.Воробьева, А.А.Новикова С.В.Киселева, Э.Н. Крылатых, В.И. Лазарева, В.В. Милосердова, А.В. Петрикова, О.В.Поповой. Отдельные направления развития сельского хозяйства также исследуются российскими и зарубежными экономистами: государственное субсидирование сельского хозяйства методы ценового регулирования продовольственных рынков - А.И. Алтуховым, В.Е. Есиповым М. Борхуновым, О.С. Белокрыловой, А.П. Яковлевым; проблемы кредитного обеспечения и активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе в работах А. Житника, С.Ю. Маркина, А.Е. Никольского, Ю. Трушина; отдельные вопросы организации и совершенствования налоговой системы в сельском хозяйстве исследованы в трудах, В. Катаев, С. Маркелова, В.А. Красницкий,

М.Л. Лишанский, И.Б. Маслова; принципы сельскохозяйственного страхования изучены в работах А.Ф. Бакирова, А.В. Никитина.

Тем не менее, в настоящее время остается много нерешенных проблем и вопросов в области активизации инвестиционно-инновационной деятельности в зерновой сфере АПК России, с учетом необходимости решения задач по модернизации данной отрасли и переводу ее на инновационный тип развития, развития экспортного потенциала. Инновационная активность в зерновой отрасли страны остается крайне низкой, еще многие вопросы и проблемы требуют научного обоснования и решения. Вместе с тем, труды всех вышеперечисленных исследователей охватывают лишь анализ отдельных направлений развития, государственного регулирования и поддержки зерновой сферы, в научных публикациях отсутствует целостный подход к изучению финансовой системы и финансового регулирования развития зерновых хозяйств. Поэтому глубина научной проработки данных вопросов с точки зрения системного подхода в сочетании с анализом финансового состояния предприятий зерновой отрасли в России, недостаточна, что и определило выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Основной целью исследования стали разработка теоретико-методологических основ и практических рекомендаций по реализации инструментария финансового регулирования развития зернового хозяйства в России.

Для достижения поставленной цели исследования были определены следующие задачи:

- исследовать теоретические аспекты и закономерности финансовых отношений зернового хозяйства;
- уточнить содержание и специфику финансовых ресурсов зернового хозяйства в современном АПК России, изучить условия их формирования с учетом отраслевых особенностей;
- охарактеризовать финансовый инструментарий развития зернового хозяйства (в условиях ценового диспаритета) с позиции системности;
- выявить особенности системы финансового обеспечения деятельности зерновых хозяйств и эффективного использования основных факторов производства в зерновой отрасли (земельных ресурсов, основного капитала и пр.) влияющих на финансовые результаты;
- определить роль бюджетно-налогового регулирования и кредитно-страховых инструментов в развитии зернового хозяйства в России;
- разработать и усовершенствовать комплексный инструментарий финансового развития и оздоровления субъектов хозяйствования зерновой отрасли;
- рассмотреть основные направления механизма государственной поддержки зернового хозяйства и разработать подходы к его усовершенствованию.

**Предметом исследования** выступил комплекс финансовых отношений, возникающий между зерновой отраслью АПК и другими отраслями, государственными органами регулирования, инвесторами, а также процессы, отражающие отраслевые особенности сельскохозяйственного производства.

**Объектом исследования** стала финансовая деятельность зерновых хозяйств России и действующая система налогового регулирования развития этой подотрасли сельского хозяйства.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретическую базу исследования составили фундаментальные научные положения и разработки отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области исследования финансовых ресурсов, финансового регулирования развития зерновых хозяйств, устойчивости и эффективности сельскохозяйственного производства.

Методологической основой исследования выступили методы системного анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнений и оценок, экономико-статистические методы, обобщения и экспертной оценки.

**Информационной базой** исследования послужили законодательные и нормативные акты Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства РФ и министерства сельского хозяйства Саратовской области, а также статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики. Кроме того, в работе использовались оперативные данные и документы Министерства сельского хозяйства, годовая и плановая отчетность зерновых хозяйств, материалы Интернет-ресурсов, авторские расчеты.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в постановке, теоретическом обосновании и практическом решении комплекса вопросов по недостаточно исследованной в российской науке проблеме финансового регулирования развития зернового хозяйства.

Полученные при этом научные результаты заключаются в следующем:

- уточнен понятийный аппарат финансов сельского хозяйства, в частности, предложена авторская трактовка финансов зернового хозяйства как совокупности денежных отношений, возникающих в процессе финансового обеспечения этапов производства, хранения и переработки зерновой продукции, а также определены особенности и объектно-субъектный состав этих отношений;

- предложен подход к пониманию системы финансового регулирования зернового хозяйства как организуемой государством деятельности по целенаправленному воздействию и корректировке развития отрасли в рамках принятой концепции, стратегии и тактики государственной аграрной политики с использованием регулятивных финансовых форм, методов и инструментов;

- определены элементы системы финансового регулирования развития зернового хозяйства и раскрыта специфика ее инструментария (целевые комплексные программы, бюджетная политика, страховая защита, ценовая политика, государственный заказ, закупочные и товарные интервенции, залоговые операции, кредитная политика, лизинговые операции, налоговая политика, регулирование экспорта);

- разработана расширенная классификация методов управления финансовыми ресурсами по следующим признакам: по методам планирования, по варьированию объемов поступлений, по целевому назначению, по методам аккумуляции, по рискам вложенных финансовых ресурсов;

- определены факторы, влияющие на развитие и динамику финансовых ресурсов зернового хозяйства (ценовой диспаритет, низкая оборачиваемость обо-

ротных средств, дифференцированный бонитет земель сельскохозяйственного назначения, длительность периода производства, сезонный характер производственного цикла, воспроизводство составных элементов аграрной деятельности);

- предложена поэлементная структура функциональной модели финансового обеспечения и регулирования развития зернового хозяйства, которая включает в себя: анализ объема, состава и источников финансовых ресурсов, анализ результатов деятельности субъектов АПК, инвестирование в разработку и производство новых культур, в применение новых технологий по производству продукции и увеличению урожайности, механизм лизинга, создание резервов ресурсов;

- на основе комплексного подхода предложены конкретные меры и механизмы решения проблемы диспаритета цен в зерновой отрасли на основе совершенствования системы институционально-инструментарных элементов финансового механизма во взаимосвязи с приоритетами государственной аграрной политики: комплекс предложений по развитию кредитования и страхования хозяйств отрасли, по совершенствованию механизма субсидирования льготных процентных ставок, предложения по налоговой поддержке с/х производителей и др.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы** заключается в уточнении и развитии понятийного аппарата, связанного с финансовым регулированием и обеспечением финансовыми ресурсами зерновых хозяйств, определении роли зерновой отрасли в экономике России, формулирования условий для развития субъектов хозяйствования АПК и др. Теоретические положения и методологические подходы, разработанные в диссертации, легли в основу практических рекомендаций и методик.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты диссертационного исследования позволяют определить основные направления совершенствования сложившейся системы управления финансами зерновых хозяйств России, в возможности их применения при прогнозировании и планировании развития зернового производства и формирования эффективной системы, обеспечивающей непрерывное развитие сельского хозяйства.

Предложенные в диссертации научные и практические разработки позволяют повысить эффективность государственного управления и хозяйственного самоуправления в зерновой отрасли АПК России, способствующие повышению эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования были доложены и обсуждены на научно-практических конференциях по итогам НИР Саратовского государственного социально-экономического университета в 2010, 2011, 2012 гг.

По теме диссертационного исследования опубликовано 7 научных статей, общим объемом 3,3 п.л., из них 4 статьи объемом 1,9 п.л. в изданиях, рекомендованных ВАК.

Отдельные практические разработки и рекомендации автора по совершенствованию управления финансовыми ресурсами и эффективному развитию производства в зерновой отрасли нашли применение в деятельности зерновых хозяйств Балтайского района Саратовской области. Выполненные научные разработки используются в учебной программе кафедры финансов при преподавании

дисциплин "Финансы организаций (предприятий)" и "Финансовый менеджмент". Практическое использование результатов исследования подтверждено справками о внедрении.

**Объем и структура диссертационной работы.** Диссертация имеет следующую структуру, определенную логикой исследования, его целями и задачами:

Введение

Глава 1. Теоретические основы и объективные предпосылки организации финансового регулирования зернового хозяйства

1.1. Основные теоретические аспекты финансовых отношений в зерновом хозяйстве как подотрасли АПК

1.2. Категориальная характеристика финансовых ресурсов зернового хозяйства

1.3. Финансовый инструментарий развития зернового хозяйства (в условиях ценового диспаритета)

Глава 2. Организационно-методические основы разработки финансового механизма развития зернового хозяйства

2.1. Характеристика системы финансового обеспечения деятельности субъектов зернового хозяйства

2.2. Бюджетно-налоговое регулирование развития зернового хозяйства

2.3. Кредитно-страховые инструменты финансирования деятельности хозяйствующего субъекта

Глава 3. Практические аспекты реализации инструментария финансового регулирования развития зернового хозяйства в России

3.1. Совершенствование подходов к финансовому оздоровлению и развитию субъектов зернового хозяйства

3.2. Совершенствование финансового механизма в системе государственного регулирования

Заключение

Библиографический список литературы

Приложения

В диссертационной работе представлена 21 таблица и 7 рисунков. Список использованной литературы содержит 146 источников.

## **ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

Научные результаты диссертационного исследования представлены в трех группах взаимосвязанных между собой научно-практических проблем.

**Первая группа проблем** связана с теоретическим анализом финансового регулирования в зерновом хозяйстве России.

Осуществляя исследование в данном направлении, в работе были определены особенности и раскрыт объектно-субъектный состав финансовых отношений зернового рынка России.

Производству зерна экономически присущ многофункциональный характер, затрагивающий весь агропромышленный комплекс. Зерновая отрасль имеет важное экономическое и социальное значение, и от того, насколько рационально она функционирует, в значительной мере зависит эффективность развития всего аграрного сектора. Под зерновым хозяйством понимается комплекс имущества (с/х земли, с/х техники и прочее), которое используется собственником для произ-



водства, первичной и последующей обработке зерновых и зернобобовых культур, а также для выполнения других работ, предоставления услуг с целью получения прибыли от реализации произведенной продукции и оказанных услуг.

В работе рассмотрена специфика хозяйственной деятельности зерновых хозяйств, для которой характерно наличие: земельных ресурсов (на которые как на средство производства не начисляется амортизация, а соответственно они не являются статьей формирующей себестоимость), производственного процесса (в котором используются материально-вещественные, земельные, трудовые, финансовые ресурсы и в результате создается готовая продукция), готовой продукции (ее распределение и реализация).

Для финансов зерновой отрасли характерны как общие с финансами коммерческих организаций черты, так и специфические. В работе уточнен понятийный аппарат финансов сельского хозяйства, в частности, предложена авторская трактовка финансов зернового хозяйства как совокупности денежных отношений, возникающих в процессе финансового обеспечения этапов производства, хранения и переработки зерновой продукции. В настоящее время субъектами российского рынка зерна, кроме сельхозтоваропроизводителей, являются действующие в регионах унитарные предприятия-заготовители, элеваторы и зернохранилища, переработчики, банки, поставщики техники, горюче-смазочных материалов, запчастей и удобрений, перекупщики.

В диссертации подробно исследованы и определены особенности структуры основных и оборотных средств сельскохозяйственного назначения:

- специфические средства труда (разные виды многолетних насаждений);
- увеличение стоимости основных средств (многолетних насаждений) в процессе использования до определенного периода;
- оборотные средства зернового хозяйства подразделяются на производственные запасы (семена, посадочный материал, нефтепродукты, твердое топливо, минеральные удобрения, и пр.), на незавершенное производство (растениеводство, подсобные и вспомогательные производства), на товарную продукцию,
- неравномерная потребность в оборотных средствах в разные периоды года,
- формирование значительной части оборотных средств в натуральной форме.

Процессы формирования и использования финансовых ресурсов составляют наибольшую часть финансовых отношений. Финансовые ресурсы зерновых хозяйств классифицированы в работе с учетом отраслевых особенностей: 1) Собственные финансовые ресурсы за счет внутренних (прибыль) и внешних (государственные субсидии и дотации) источников и заемные финансовые ресурсы (займы и кредиты с характерным разрывом между затратами на производство и выходом продукции); 2) Основной капитал, включающий в свой состав живые организмы (однолетние и многолетние насаждения) и оборотный капитал, которому присуща авансовая черта.

На рисунке 1 представлена структура финансовых ресурсов зернового хозяйства.



**Рис. 1. Схема финансовых ресурсов хозяйств зерновой отрасли**

Основной особенностью финансового обеспечения зернового хозяйства является привлечение внешних ресурсов с участием государства: субсидии, дотации, субвенции, а также заемных ресурсов: система сезонного и универсального кредитования на льготной основе.

Классификация финансовых ресурсов дополнена классификацией по методам управления финансовыми ресурсами по следующим признакам: по методам планирования, по варьированию объемов поступлений, по целевому назначению, по методам аккумуляции, по рискам вложенных финансовых ресурсов. Разработанная классификация управления финансовыми ресурсами позволяет глубже исследовать их состав, точнее определить объем, что создает условия для обеспечения стабильного производства и пропорциональности источников формирования и использования финансовых ресурсов, что в свою очередь способствует повышению рентабельности и прибыльности производства.

Следующим этапом проводимого исследования является исследование содержания и особенностей финансового механизма зерновых хозяйств. В работе подробно раскрывается состав финансового механизма через механизмы формирования и использования дохода, заемный, инвестиционный механизмы. Особое

внимание в диссертационном исследовании уделено такому элементу как финансовое регулирование, как со стороны собственников, так и со стороны государства. В работе предложен подход к пониманию системы финансового регулирования зернового хозяйства как организуемой государством деятельности по целенаправленному воздействию и корректировке развития отрасли в рамках принятой концепции, стратегии и тактики государственной аграрной политики путем разработки и использования регулятивных финансовых форм, методов и инструментов. Финансовыми инструментами для регулирования развития зернового хозяйства являются: целевые комплексные программы, бюджетная политика, страховая защита, ценовая политика, государственный заказ, закупочные и товарные интервенции, залоговые операции, кредитная политика, лизинговые операции, налоговая политика, регулирование экспорта.

Производство зерновой продукции является важнейшим элементом продовольственной безопасности страны, поэтому государство обязано оказывать влияние на состояние зерновой отрасли через систему финансового регулирования.

**Вторая группа поднимаемых в диссертации проблем** связана с исследованием финансовой деятельности зерновых хозяйств и проблем функционирования механизма их обеспечения финансовыми ресурсами.

С целью совершенствования процесса обеспечения субъектов хозяйствования финансовыми ресурсами: была проведена финансовая диагностика, позволяющая определить их финансовое состояние; определены потенциальные источники формирования финансовых ресурсов (выручка от реализации); дана характеристика условий, в которых функционирует зерновая отрасль (диспаритет цен); предложены эффективные направления рационального использования финансовых ресурсов.

Диспаритет цен в АПК является основной причиной снижения рентабельности и роста убыточности зернового хозяйства. Данные собранные и проанализированные в работе свидетельствуют, что проблема диспаритета цен остается самым болезненным вопросом для растениеводческих хозяйств (таблица 1).

**Таблица 1. Темпы роста цен на сельскохозяйственную продукцию 2008-2011 гг.<sup>1</sup>**

| Наименование                 | На 1 сентября<br>2008 года | На 1 сентября<br>2009 года |                     | На 1 сентября<br>2010 года |                     | На 1 сентября<br>2011 года |                     |
|------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
|                              | Цена<br>1 тонны,<br>руб.   | Цена<br>1 тонны,<br>руб.   | Темп<br>роста,<br>% | Цена<br>1 тонны,<br>руб.   | Темп<br>роста,<br>% | Цена<br>1 тонны,<br>руб.   | Темп<br>роста,<br>% |
| Зерновые культуры            | 3 634                      | 3 119                      | 0,8                 | 4 700                      | 1,5                 | 4 350                      | 0,9                 |
| Подсолнечник                 | 7 716                      | 8 873                      | 1,2                 | 15 391                     | 1,7                 | 10 795                     | 0,7                 |
| ГСМ                          | 25 848                     | 17 229                     | 0,7                 | 19 185                     | 1,1                 | 23 324                     | 1,2                 |
| Минеральные удобрения (Азот) | 16 050                     | 12 373                     | 0,8                 | 12 151                     | 1,0                 | 14 481                     | 1,2                 |

<sup>1</sup> По данным Сайта Министерства сельского хозяйства России. URL: [www.mcsx.ru](http://www.mcsx.ru)

Очевидно, что цена сельскохозяйственной продукции несоизмерима со стоимостью промышленной продукции (горюче-смазочных материалов и минеральных удобрений).

Система обеспечения зерновых хозяйств финансовыми ресурсами нуждается в новом механизме, ее устойчивость зависит, в первую очередь, от производственного потенциала и наличия финансовых ресурсов.

В работе определена поэтапная структура функциональной модели финансового развития зерновых хозяйств АПК России с учетом ресурсного обеспечения субъектов зерновой отрасли:

1. Перспективы развития сельскохозяйственной деятельности на долгосрочной основе закладываются в процессе формирования объема и состава финансовых ресурсов зернового хозяйства АПК. В целях обеспечения устойчивого роста и развития субъектов зерновой отрасли необходим анализ соответствия темпов прироста собственного и заемного капиталов темпам прироста имущества и объема реализуемой зерновой продукции, изучение динамики удельного веса собственных и заемных ресурсов в общем объеме финансовых ресурсов.

2. Характеристика источников формирования финансовых ресурсов. Необходимо рассмотреть соотношение внешних и внутренних источников формирования финансовых ресурсов, а также стоимость привлечения собственного и заемного капиталов за счет различных источников с помощью различных коэффициентов. Цель - обеспечение оптимальной структуры источников формирования финансовых ресурсов с позиций финансового равновесия и безопасности субъекта хозяйствования. Анализ производился на основе дескриптивных моделей (для оценки финансового состояния хозяйств зерновой отрасли): система отчетных балансов, вертикальный и горизонтальный анализ, система коэффициентов финансовой устойчивости и независимости (финансового риска, автономности).

3. Анализ результатов хозяйственной деятельности и обеспеченности финансовыми ресурсами, сформированных в отчетном периоде. По итогам исследования рекомендован постоянный мониторинг рынка сельскохозяйственной продукции с целью выявления культур с наивысшей ценой реализации и наиболее востребованных на рынке, анализ структуры затрат на производство сельскохозяйственной продукции и сопоставление полученного дохода от реализации выращенной продукции. Также даны рекомендации по изменению номенклатуры производства продукции в пользу культур имеющих высокорезультативную стоимость (например, подсолнечник). Исключение из производства сельскохозяйственных культур наиболее подверженных климатическим рискам, а, следовательно, оказывающим негативное влияние на финансовый результат (яровые культуры).

4. Выделение в общей структуре финансовых ресурсов их инвестиционной составляющей. Потребность зернового хозяйства в инвестиционных ресурсах основывается на расчетах объемов инвестирования, обеспечивающего его расширенное воспроизводство и развитие.

На современном этапе развития субъектам зерновой отрасли рекомендованы следующие направления инвестирования:

- инвестирование в разработку и производство новых культур для выхода на новые сегменты рынка (например, нут). Культура нут широко распространена в арабских странах, ее реализационная стоимость составляет от 15000 до 22000 руб;

- инвестирование в применение новых технологий при производстве зерновой продукции. Субъектам хозяйствования зерновой отрасли необходимо применение новых технологий в земледелии, таких как, например, "ноутил" (no-till). Система почвосберегающего земледелия "ноутил" (no-till) позволяющая противостоять эрозии почв, управлять питательными веществами, сохранять влагу и сокращать затраты на выращивание зерна, снижая его себестоимость. Данная технология снижает расход топлива за сезон до 35 л/га в отличие от 100-150 л/га при традиционном земледелии, что особенно актуально в условиях постоянного роста цен на горючее;

- инвестирование в технологии позволяющие увеличить урожайность и повысить качество выращиваемой продукции (применение минеральных удобрений и пр.). Данные меры позволяют увеличить количество и качество продукции, следовательно, реализовать полученный урожай по более высокой цене (в 1,5-2 раза выше). Применение гербицидов позволяет снизить количество агротехнических работ (культиваций от сорняков), что в свою очередь позволяет экономить средства на ГСМ, заработной плате, запчастях.

5. Минимизация стоимости привлеченных финансовых ресурсов по каждому из источников их формирования, что способствует росту уровня финансовой рентабельности.

Оснащенность зерновой отрасли АПК России тракторами сократилась с 2000 г. по 2011 г. на 54,3%, зерноуборочными комбайнами на 54,2%, кормоуборочными комбайнами на 44,6%. Свыше 75% общего технического парка образуют старые машины, что определяет высокую степень выбытия техники. Субъектам хозяйствования зерновой отрасли необходимо увеличение фондоемкости производства. Выполнения данной задачи необходимо, так как в структуре затрат на производство продукции 18-19% тратится на оплату услуг сторонним организациям. В основном, это привлечение зерноуборочной техники (комбайнов). Значительная трата средств, а также задерживание агротехнических сроков уборки приводят к увеличению себестоимости продукции и потерям в урожае. Увеличение выпуска и качества продукции, снижения себестоимости напрямую связано с улучшением использования основных средств и отражается на финансовых результатах работы хозяйства.

Самым оптимальным инструментом для приобретения дорогостоящей техники является финансовый лизинг.

Лизинговые операции, являются менее затратной формой, по сравнению с кредитом, быстрого и эффективного обеспечения зернопроизводителей основными видами тракторной и сельскохозяйственной техники, обновления машинно-тракторного парка, без начальных финансовых взносов, с постоянным сервисным обслуживанием, налоговыми льготами, ускоренной амортизацией, снижением простоев техники и потерь при выполнении сельскохозяйственных ра-

бот. Для анализа использовались коэффициенты финансовой устойчивости и маневренности.

6. Создание резервов ресурсов в связи с нестабильностью внешней среды. Установлено, что действие механизма регулирования финансовых ресурсов зерновых хозяйств обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства. Наиболее существенными факторами влияния определены: сложность в прогнозировании финансовых потоков из-за зависимости от природных факторов; сезонность, которая приводит к четкому разграничению периодов осуществления значительных затрат и получения доходов, высокая рискованность функционирования, что вызывает необходимость создания значительных объемов резервов и страхования.

**Практические рекомендации по созданию резервов ресурсов:**

- в рамках проведенного исследования доказано, что цена на ГСМ возрастает в посевную и уборочную кампании. Разработан и предложен следующий механизм снижения затрат на данную позицию - приобретение данной промышленной продукции за 2-3 месяца до начала агротехнических работ и роста цен. Так как нефтепродукты не являются скоропортящейся продукцией, то возможен длительный срок хранения в определенных условиях. Если у исследуемых сельхозпроизводителей нет емкостей для хранения ГСМ, то представляется возможным заключение соглашения с местной АЗС на их аренду. Возможно, также достижение договоренности по оплате горюче-смазочных материалов по фиксированной цене у АЗС с последующей постепенной их выборкой. Данный механизм применим и в отношении минеральных удобрений, химикатов, запасных частей.

- приобретение или аренда складских помещений. Своего максимума цены достигают, как правило, в феврале-марте следующего года, а хранить произведенную продукцию зерновым хозяйствам негде. Следовательно, собранный урожай реализуется быстрее установления наивысшей цены на выращенную продукцию.

Данное направление апробировано и успешно применяется исследуемыми в диссертационной работе зерновыми хозяйствами Балтайского района Саратовской области.

**Третья группа проблем** связана с совершенствованием государственного регулирования финансового механизма субъектов зерновой отрасли.

Исследование в рамках этой группы проблем начинается с уточнения роли государственного регулирования в развитии зернового хозяйства. Решение основных проблем производителей зерновой отрасли должно основываться на соединении системы эффективного государственного регулирования и рационального управления собственными финансовыми ресурсами субъекта хозяйствования (Рис.2).

В диссертации рассмотрены усовершенствованные решения проблемы диспаритета цен зернового хозяйства России с помощью инструментальных направлений, реализовать которые на практике под силу только государству.



**Рис. 2. Модель финансового обеспечения и регулирования развития зернового хозяйства России**

Одним из главных направлений является ценовая политика предусматривающая сочетание свободных рыночных цен и регулируемых гарантированных цен и дотаций по отдельным видам сельскохозяйственной продукции. Гарантированные цены определяют минимально допустимую границу уровня цен на продукцию зерновой отрасли.

В связи с этим в диссертации предложены поправки в существующую методологию формирования закупочной цены. Стоимость за единицу продукции должна исходить из всех затрат на производство, транспортировку, послеуборочную доработку, погрузочно-разгрузочные работы производителей зерна, включая особенности возделывания зерна в том или ином районе области.

Еще одним важным направлением являются закупочные и товарные интервенции, осуществляющиеся в случаях, когда рыночные цены на зерновую продукцию, сырье опускаются ниже минимального уровня, или в случае, когда субъекты хозяйствования зерновой отрасли не в состоянии реализовать выращенный урожай из-за сокращения спроса на нее. На практике идея закупочных интервенций обрастает массой неприятных деталей: высокие бюджетные затраты на закупку по цене, превышающей рыночную цену; затраты бюджета на хранение зерна и администрирование; нехватка элеваторов. Цепочка от производителя до конечного потребителя остается прежней, а это значит - большой урожай - маленькая цена, маленький урожай - большая цена.

В работе сделан вывод о необходимости проведения зерновых интервенций только в Центральном округе и округе Сибири, так как цена реализуемого ими зерна составляет 4,0 тыс.руб. (такой уровень цен определен высокими затратами на логистику при переброске зерна из регионов, удаленных от портов, работающих на экспорт), а аграрии Краснодарского и Ставропольского края реализуют продукцию по цене в 7,0 тыс.руб.

В рамках диссертационного исследования доказана необходимость строительства новых элеваторов и увеличения портовых мощностей по перевалке зерна. Значительная часть элеваторов, хлебоприемных предприятий и зернохранилищ была построена в 50-70-е годы прошлого века, процент износа основных средств и оборудования составляет в среднем 70-80%. При реализации поставленной задачи по увеличению объема производства зерна в России до 120-125 млн т. в год дефицит элеваторных мощностей может вырасти к 2015 г. до 33 млн т. В настоящее время реальные совокупные мощности портов по перевалке не превышают 20 млн т. зерна в год. На основании вышесказанного сделан вывод о том, что развитие зернового экспортного потенциала, является еще одним значительным инструментом вывода зернового хозяйства из кризисного состояния

Для развития экспортного потенциала отрасли рекомендованы следующие меры:

- использование политического ресурса государства - включение в межправительственные переговоры вопросов по доступу российских компаний к рынкам сбыта зерна;

- переход на заявительный характер возмещения экспортного НДС (реальные сроки возмещения экспортного НДС достигают 6-12 месяцев, вместо декларированных государством 3-х месяцев);

- субсидирование экспорта зерна и продуктов его переработки;

- создание условий для развития конкуренции и устранению монополизма со стороны организаций, оказывающих услуги экспортерам, снижение завышенных на данный момент инфраструктурных издержек, не позволяющих поддерживать закупочные цены на должном уровне.

Еще одним направлением поддержки зерновых организаций АПК является кредитная политика. Так, за 2010 год саратовские аграрии получили 3,3 млрд рублей кредитных средств, что на 24,7% больше, чем за аналогичный период



прошлого года. В 2011 году объем привлеченных кредитных ресурсов сельхозтоваропроизводителями области составил более 10 млрд рублей.

Однако увеличение объема кредитования со стороны отраслевого банка, а также увеличение компенсационных выплат банковской процентной ставки так и не стало панацеей для сельскохозяйственных товаропроизводителей, включая частный семейный сектор - крестьянские (фермерские) хозяйства.

Несмотря на субсидирование ставки по краткосрочным кредитам хозяйства выплачивают значительные суммы из собственных средств на погашение процентов по кредиту, что ограничивает использование необходимых кредитных ресурсов для пополнения оборотных средств.

В диссертационном исследовании даны предложения по совершенствованию кредитования предприятий АПК (фиксированные процентные ставки по кредитам, выдаваемым за счет государственных средств); конкурсному отбору банков для размещения льготных ссуд за счет государственных средств (не только Россельхозбанк, но и другие представительства и филиалы банков, находящихся на территории Саратовской области).

Также предложено усовершенствовать механизм субсидирования процентных ставок по кредитам. Возмещать необходимо не 80% от ставки рефинансирования на момент заключения организацией кредитного договора, а 100% ставки установленной коммерческими банками за использование заемных средств, так как значительная часть средств хозяйств зерновой отрасли расходуется на выплату процентов за пользование кредитными ресурсами, особенно это касается долгосрочного кредитования. Необходим рост прямых дотаций сельхозпроизводителям (а не субсидирование ставок).

Налоговая политика как одно из инструментальных направлений предполагает совершенствование в агропромышленном комплексе.

В работе был проведен анализ и сравнение УСН и ЕСХН и сделаны выводы о том, что введение такой системы налогообложения как ЕСХН значительно облегчило налоговую нагрузку на производителей продукции в зерновой отрасли АПК. Также были сделаны выводы о влиянии введения ЕСХН на привлечение инвестиций в зерновое хозяйство косвенно - как позитивное, так и негативное. Переход на ЕСХН и, как следствие, утрата права возмещения НДС из бюджета, приводят к тому, что приобретение основных средств обходится сельскохозяйственным производителям на 18% дороже, по сравнению с плательщиками, использующими общую систему налогообложения.

В ситуации же, когда сельскохозяйственное производство освобождено от налога на прибыль, ЕСХН может оказывать определенный положительный эффект на уровень инвестиций, обусловленный тем, что стоимость приобретаемых основных средств может быть включена в расходы быстрее по сравнению с общей системой налогообложения.

Проведенный анализ структуры налогов и сборов в исследуемых зерновых хозяйствах показал, что данная структура существенно искажена в сторону социальных платежей (ЕСН и НДС в совокупности составляют более 50% в объеме налогов, уплачиваемых сельхозтоваропроизводителями). В 2011 налоги с ФОТ выросли до 22,3%, увеличение составило 9,9%.

В связи с этим предложено в годы кризисных ситуаций (бедствия стихийного характера) не повышать налоговую нагрузку, а сделать возможным обнуление налоговых ставок, либо снижение их до минимального уровня на 1 год, последующий за стихийным бедствием.

Одним из главных подходов по выводу зернового хозяйства АПК России из кризиса является субсидирование. В рамках работы было определено, что наиболее стабильно государство оказывает поддержку в субсидировании процентов по кредитам (До 70% средств, выделяемых на проект "Развитие АПК" идут именно на кредитование). Но дело даже не в количестве финансовых вливаний, а в методике их распределения. Общая схема субсидирования, предложенная аграриям, такова: от 13 до 16% годовых - ставка по кредитам для сельхозпроизводителей. Если они получают право на субсидию, то 2/3 ставки рефинансирования ЦБ субсидирует федеральный бюджет, а на заемщика ложится остальное. При этом кредит все равно придется вернуть, только заплатив меньший процент. В этой связи предложено прямое дотирование сельхозпроизводителям. Основания для получения - модернизация производства, освоение новых технологий, снижение себестоимости продукта, наращивание объемов производства, повышение в нем доли продукции высшего сорта, экономия электроэнергии, внедрение энергосберегающих технологий.

Также предложено закрепить законодательно ежегодное выделение субсидий на возмещение затрат по приобретению минеральных удобрений. Размер субсидий не зависит ни от количества произведенной продукции, ни от себестоимости, ни от площади пашни. Новые схемы системы субсидирования сельхозтоваропроизводителей должны быть прозрачными.

Именно поэтому был предложен следующий механизм дотаций в зерновую отрасль - дотирование на единицу произведенной продукции или на 1 гектар пашни. Плюсы данной схемы очевидны и являются также антикоррупционным методом, так как площадь пашни и произведенная продукция самые прозрачные величины.

В рамках исследования предложено рассмотреть возможность предоставления субсидии из регионального бюджета в дополнение к выделяемой из федерального бюджета 50-процентной субсидии, ввести в правило раздельное предоставление субсидий под яровые культуры и под озимые культуры с конкретными сроками их получения сельхозпроизводителями.

Внедрение предложений по совершенствованию государственной финансовой поддержки зерновой отрасли, в частности относительно кредитной политики и субсидирования, позволит повысить эффективность использования бюджетных средств, значительно упростит схему и процедуры их предоставления, расширит доступ к ним сельскохозяйственных предприятий.

Еще одним способом решения проблемы ценового диспаритета является страховая защита, включающая в себя страхование урожая сельскохозяйственных культур.

На сегодняшний день, для страхования зернового производства, характерно отсутствие государственной поддержки по всем подвидам сельскохозяйственного риска, кроме страхования будущего урожая; не выполнение государством

своевременно и в полном объеме обязательств по оплате страховых взносов, жесткие сроки оплаты страховых взносов (100% страховых взносов в периоды осенне-весенних полевых работ, когда свободных финансовых ресурсов нет); отсутствие действенного механизма контроля за использованием страховых резервов.

Комплексная реализация всех элементов предлагаемого механизма финансового обеспечения и регулирования развития позволит наиболее рационально и эффективно использовать финансовые ресурсы зерновых хозяйств, будет способствовать достижению высоких темпов их экономического развития.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях:**

1. Баранова А.В. Финансовое регулирование аграрного сектора России //Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2010. - №4. - 0,5 п.л.
2. Баранова А.В. Финансовые аспекты привлечения инвестиционно-инновационных ресурсов в сельское хозяйство России//Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2012. №1 (40). - 0,5 п.л.
3. Баранова А.В. Экспорт как ресурсное обеспечение финансового механизма зернового хозяйства России//Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2012. №1 (40). - 0,5 п.л.
4. Баранова А.В. Государственная поддержка как элемент финансового обеспечения сельского хозяйства России//Вестник Поволжской академии государственной службы. - 2012. №1 (30) - 0,4 п.л.

### **Статьи и тезисы докладов в других изданиях:**

5. Баранова А.В. Кризисные явления в АПК: финансовый аспект//Финансы, налоги, кредит. Сборник научных трудов/Саратовский социально-экономический университет. 2009. №6. - 0,5 п.л.
6. Баранова А.В. Диспаритет цен как угроза продовольственной безопасности страны//Финансовый механизм экономического роста России. Сборник научных трудов/Саратовский государственный социально-экономический университет. 2011. №. - 0,5 п.л.
7. Баранова А.В. Совершенствование системы налогообложения как финансовый аспект вывода сельского хозяйства России из кризисного состояния//Кант. - 2012. - №1 (4). - 0,37 п.л.

102

Автореферат

Подписано в печать 25.05.2012 г.,  
Бумага типогр. №1  
Печать офсетная  
Заказ 187

Формат 60х84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Гарнитура "Times"  
Уч.-изд. л. 1,0  
Тираж 100 экз.

Издательский центр Саратовского  
государственного социально-экономического университета.  
410003, Саратов, Радищева, 89.